

## Anexa 5.1

### Grila de evaluare tehnică a Cererilor de finanțare

#### M1 – Sprijinirea activităților de pescuit și diversificarea acestora

Nr. de înregistrare..... /Data.....

Titlul proiectului: .....

Numărul de înregistrare al Cererii de finanțare: .....

**Solicitantul:** Denumire:.....

Statutul juridic.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

**Reprezentantul legal:** Nume/prenume:.....

Funcția reprezentantului legal (dacă este cazul):.....

Fax:.....Tel:.....E-mail:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Nr crt	Criterii de evaluare tehnică	Punctaj
1	<b>Relevanța proiectului pentru obiectivele strategiei și ale măsurii</b>	<b>Maxim 28 Minim 10</b>
1.1	Cum contribuie la realizarea obiectivului specific al măsurii <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru activități preponderente în protecția mediului/colectare deșeuri – 14 puncte</li> <li>- Pentru activități preponderente în sectorul pescuitului și/sau procesării peștelui – 11 puncte</li> <li>- Pentru activități preponderente în sectorul acvaculturii – 7 puncte</li> </ul>	Maxim 14
1.2	Proiectul contribuie la asigurarea egalității de șanse <ul style="list-style-type: none"> <li>- Activitățile asigură egalitatea de șanse între femei și bărbați – 2 puncte</li> <li>- Activitățile propuse încurajează nediscriminarea.– 2 puncte</li> </ul> Punctajele se cumulează	Maxim 4
1.3	Cum contribuie la îmbunătățirea condițiilor de mediu, creșterea randamentului energetic <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizează minim o sursă regenerabilă/alternativă de energie – 3 puncte</li> <li>- Folosește echipamente eficiente energetic (inclusiv eficientizarea iluminatului în spațiile destinate activității principale) – 2 puncte</li> </ul>	Maxim 5
1.4	În ce măsură promovează noi tehnologii În ce măsură promovează noi tehnologii <ul style="list-style-type: none"> <li>- utilizarea de tehnologii noi în procesul de producție - 5 puncte</li> <li>- utilizarea de noi tehnologii în procesul de prelucrare – maxim 3</li> </ul>	Maxim 5

<b>2</b>	<b>Calitatea și maturitatea proiectului</b>	<b>Maxim 13 Minim 5</b>
2.1	Coerența documentației <ul style="list-style-type: none"> <li>- Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Elementele care apar în mai multe documente sunt perfect corelate – 2 puncte</li> <li>- Solicitantul demonstrează modul în care proiectul contribuie la atingerea obiectivelor măsurii – 1 punct</li> </ul> Punctajele acordate se cumulează.	Maxim 3
2.2	Claritatea metodologiei de implementare a operațiunii <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului – 1 punct</li> <li>- Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate, în cadrul calendarului de realizare, cu planificarea achizițiilor – 1 punct</li> <li>- Rezultatele proiectului și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile – 1 puncte</li> </ul> Punctajele acordate se cumulează.	Maxim 3
2.3	Fezabilitatea soluției propuse <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soluția propusă pentru implementarea proiectului răspunde în totalitate scopului / obiectivelor proiectului – 5 puncte;</li> <li>- Proiectul este realist în raport cu activitățile de realizare a investiției - 2 puncte.</li> <li>- Soluția propusă pentru implementarea proiectului nu răspunde în scopului / obiectivelor proiectului – 0 puncte (Proiectul este respins.)</li> </ul>	Maxim 5 Minim 2
2.4	Fezabilitatea calendarului de implementare a proiectului <ul style="list-style-type: none"> <li>- Calendarul de implementare a proiectului este realist și are o succesiune logică – 2 puncte;</li> <li>- Calendarul de implementare a proiectului nu este realist și nu are o succesiune logică – 0 puncte</li> </ul>	Maxim 2
<b>3.</b>	<b>Corelarea bugetului cu activitățile propuse</b> Costurile sunt realiste și justificate de rezultatele dorite – 3 puncte  Costurile sunt în mare măsură realiste și justificate de rezultatele dorite – 1 punct  Costurile sunt puțin realiste și justificate de rezultatele dorite - 0 punct	<b>Maxim 3</b>
<b>4</b>	<b>Sustenabilitatea tehnică și financiară a proiectului după încetarea finanțării nerambursabile</b>	<b>Maxim 3</b>
4.1	Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. Proiectul include activități care duc la valorificarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia (proiectul are prevăzute, din timpul implementării, activități care duc la sustenabilitatea proiectului prin crearea de parteneriate cu actorii implicați în domeniu pescăresc, valorificarea rezultatelor printr-un alt proiect, etc.) <ul style="list-style-type: none"> <li>- o activitate – 1 puncte;</li> <li>- 2 activități – 2 puncte;</li> <li>- mai mult de 2 activități – 3 puncte.</li> </ul>	Maxim 3

5	Capacitatea beneficiarului pentru implementarea proiectului	Maxim 3
5.1	experiența anterioară de management de proiect pentru personalul propus sau a firmei care realizează managementul de proiect	1
5.2	calificarea personalului propus pentru implementarea tehnică a proiectului (studii și experiență în domeniu)	2

**Punctajul minim: 20 de puncte** (Pentru a fi admis, proiectul trebuie să obțină un punctaj total minim de 20 de puncte în cadrul grilei de evaluare tehnică. De asemenea, punctajele minime specificate în cadrul anumitor criterii/subcriterii reprezintă condiții obligatorii pentru ca proiectul să fie admis.)

**Punctajul maxim: 50 puncte**

**Punctajul obținut:.....**

**Va fi justificat punctajul acordat pentru fiecare criteriu.**

<b>Punctaj total:</b>
<b>Sinteza generală a evaluării:</b>

**Expert**

Nume și prenume:.....

Semnătură: .....

Data:.....